

Utlåtande om förslaget till miljöskyddsföreskrifter för Åbo stad

719/11.00/2018

Bygg- och miljönämnden 14.11.2018 § 176

Beredare

Miljövärdinspektör Petri Huovila, tfn 050 464 6866

Föredragande

Miljövärdschef Carl-Sture Österman, tfn 044 458 5927
förnamn.efternamn@pargas.fi

Miljöskyddsföreskrifterna för Åbo stad ska förnyas. Miljöskyddsföreskrifterna utfärdas med stöd av miljöskyddslagen för att komplettera sådana särskilda behov som gäller miljöskydd och som beror på lokala förhållanden. Förslaget till miljöskyddsföreskrifter för Åbo bifogas. Pargas stads miljöskyddsföreskrifter är från 2018 och kan läsas t.ex. på stadens webbplats.

Kompletterande material

Förslag till miljöskyddsföreskrifter för Åbo stad

Förslag

Bygg- och miljönämnden beslutar avge kommentarerna nedan som sitt utlåtande om förslaget till miljöskyddsföreskrifter för Åbo stad.

På allmän plan kan konstateras att förslaget till miljöskyddsföreskrifter för Åbo stad är till stor del på samma linje som föreskrifterna för Pargas. Det är ytterst viktigt redan med tanke på invånarnas jämlikhet att föreskrifterna i grannkommunerna är i hög grad förenliga med varandra.

Nedan kommentarer till förslaget till föreskrifter för Åbo:

2 §

Under paragrafen skulle det kunna läggas till att den kommunala miljövärdmyndigheten kan ge anvisningar som preciserar enskilda föreskrifter. Detta nämns också i föreskrifterna för Pargas.

3.3 §

Det torde inte vara möjligt att försätta miljöskyddsmyndigheten i högre ställning än andra myndigheter på samma nivå. Jämför med föreskrifterna för Pargas, punkt 3.4 §: "*Miljöskyddsföreskrifterna tillämpas parallellt med övriga kommunala bestämmelser.*".

5 §

Även vätskeformiga utsläpp från utedass bör räknas till "toalettatten", inte endast "sköljvatten från vattenklosett".

6.2 §

Det skulle vara bra att utfärda fler föreskrifter om skötsel av olje- och fettavskiljningsbrunnar t.ex. på det sätt som i föreskrifterna för Pargas: "*...Fastighetsinnehavaren skall regelbundet låta granska avskiljarna och ombesörja att de fungerar och töms vid behov. Avfall från sand- och oljeavskiljare klassas som farligt avfall och skall alltid levereras till godkänd avfallsbehandling. Ett transportdokument skall upprättas för transporten i enlighet med 121 § avfallslagen (646/2011). Uppgifter om när avskiljarna har granskats och tömts skall bokföras. Uppgifterna skall på begäran företes tillsynsmyndigheterna.*" Det

är också viktigt att verksamhetsutövaren själv följer t.ex. fettavlagringar i sin avskiljare, eftersom larm ofta slutar fungera ganska snabbt.

7.3 §

Troligen är tanken bakom det andra momentet att mindre mängder tvättvatten kan infiltreras under 20 meters avstånd från strandlinjen i stället för över 20 meters avstånd, som det står nu. Meningen "*inte närmare stranden än en bastubyggnad*" torde inte ha miljömässiga grunder. Formuleringen i punkt 7.3 bör ses över.

7.5 §

Det är inte särskilt motiverat att reningseffekten av alla avloppsreningsanläggningar bör kunna "kontrolleras med hjälp av undersökningar". I lagstiftningen finns inte sådana krav. I praktiken har det inte heller någonsin visat sig vara nödvändigt att utreda reningseffekten av reningsanläggningar, åtminstone för gråvatten. Det ska beaktas att lagstiftningen ställer ganska låga krav på reningen av gråvatten.

- I punkt 7 § skulle man kunna lägga till vem som är den myndighet som avgör huruvida ett befintligt avloppsvattensystem uppfyller de krav som lagstiftningen ställer. Se föreskrifterna för Pargas, 6.11 §: "*Den kommunala miljövårdsmyndigheten avgör om en befintlig reningsanläggning kan anses uppfylla reningskraven på bas- eller strängare nivå.*" Eftersom det finns bestämmelser i 156 § i miljöskyddslagen om när reningskraven måste uppfyllas - alltså när anläggningen måste förnyas - kan t.ex. byggnadstillsynsmyndigheten inte avgöra detta. Det skulle löna sig att delegera beslutanderätten till tjänsteinnehavare.

8.1 §

Det kan vara ändamålsenligt att delegera beviljandet av denna tillfälliga rätt till tjänsteinnehavare.

8.2 §

Byggande av en vattenklosett borde inte vara förbjudet på en ö som saknar vägförbindelse. Det finns flera avloppsreningsanläggningar där slam redan från början planerats att tömmas av fastighetsinnehavaren själv. Därtill finns det slamtork som var och en som äger en fastighet på en ö kan använda för att kunna tömma toalettslam på ett korrekt sätt. En anmälan om detta ska emellertid göras till avfallshanteringsmyndigheten.

10.1 §

Kravet på reningen av byggplatsvatten är hårt, om t.ex. allt dräneringsvatten som innehåller rena fasta partiklar ska renas innan det avleds till sjösystem eller t.o.m. till dike eller terräng. Rena fasta partiklar (jord) hör ju till terrängen.

13.1 §

Vad syftar "miljövårdsmyndighetens godkännande" på?

I markbyggnaden ska tillåtas även annan återvinning av överskottsjord än återvinning enligt bygglov eller väg- eller gatuplan. Ren överskottsjord ska inte betraktas som avfall förutom när det avsiktligt dumpats på en olämplig plats för deponering.

Det bör ges tydliga regler för återvinning av överskottsjord, betong- och tegelkross och andra avfallsmaterial (som asfalt). Jämför med föreskrifterna för Pargas.

En icke-yrkesmässig återvinning av avfallsfraktioner är verksamhet som följer avfallslagens anda och som ska eftersträvas och som inte ska begränsas orimligt utan tvärtom understödas. Det ska emellertid ges tydliga regler om detta. På

gemensamma möten mellan miljövärdstjänsteinnehavarna i kommunerna i Åboregionen har man under de senaste åren försökt skapa gemensamma riktlinjer för återvinningen av betong- och tegelkross och även lyckats med det.
13.5 §

Under denna punkt finns en fel hänvisning till punkterna 12.3-12.6; hänvisningen borde vara 13.2-13.6.

14.1 §

Det är mycket svårt att övervaka att föreskrifter av denna typ följs. I de nya föreskrifterna för Pargas har föreskrifter av denna typ utelämnats.

23.1 §

Vem beviljar och hur beviljas undantag för minimiskyddsavstånd vid placeringen av rastgårdar? Ska detta delegeras till tjänsteinnehavare?

25.1 §

Kravet att bygga gödselstad är striktare än i det s.k. nitratdirektivet som utfärdats med stöd av miljöskyddslagen. Är det möjligt att utfärda föreskriften i den form som nu framförs?

Beslut

Förslaget godkändes. Beslutet justerades genast.

Delgivning

Åbo stads byggnads- och tillståndsnämnd

Lausunto Turun kaupungin ympäristönsuojelumääräysten ehdotuksesta

719/11.00/2018

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.11.2018 § 176

Valmistelija Esittelijä

Ympäristönsuojelutarkastaja Petri Huovila, puh. 050 464 6866
Ympäristönsuojelupäällikkö Carl-Sture Österman, puh. 044 458 5927
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Turun kaupungin ympäristönsuojelumääräykset uudistetaan. Ympäristönsuojelumääräykset annetaan ympäristönsuojelulain perusteella täydentämään paikallisista olosuhteista johtuvia ympäristönsuojelullisia erityistarpeita. Ehdotus Turun määräyksiksi liitteenä. Paraisten kaupungin ympäristönsuojelumääräykset vuodelta 2018 ovat luettavissa esimerkiksi kaupungin www-sivuilla.

Oheismateriaali

Ehdotus Turun kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiksi

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lausuntonaan antaa alla esitetyt kommentit ehdotuksesta Turun kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiksi;

Yleisellä tasolla voidaan todeta, että ehdotus Turun kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiksi on pitkälti samoilla linjoilla Paraisten määräysten kanssa. Onkin ensiarvoisen tärkeää jo asukkaiden tasa-arvoisuudenkin kannalta, etteivät naapurikuntien määräykset poikkea olennaisesti toisistaan.

Seuraavassa kommentteja Turun määräysehdoituksesta:

2 §

Pykälän alle voitaisiin hyvin lisätä Paraisten määräyksiinkin laitettu maininta siitä, että kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi antaa yksittäisiä määräyksiä tarkentavia ohjeita.

3.3 §

Ei liene mahdollista korottaa ympäristönsuojeluviranomaisen asemaa muita saman asteisia viranomaisia korkeammalle. Vrt. Paraisten määräykset, kohta 3.4 §: "*Ympäristönsuojelumääräyksiä sovelletaan rinnan muiden kunnallisten määräysten kanssa*".

5 §

Myös ulkokäymälän nestepäästöt tulisi lukea kuuluvaksi "käymäläjäteveteen", ei ainoastaan "vesikäymälän huuhteluvesi".

6.2 §

Olisi hyvä antaa enemmän määräyksiä öljyn- ja rasvanerotuskaivojen hoidosta, esim. kuten Paraisten määräyksissä: "*...Kiinteistönhaltijan on säännöllisesti huolehdittava erotuskaivojen tarkastamisesta ja niiden toiminnasta sekä tyhjentämisestä tarvittaessa. Hiekan- ja öljynerotinjätteet luokitellaan vaaralliseksi jätteeksi, joka on aina toimitettava hyväksytyyn jätteenkäsittelyyn. Kuljetuksesta on laadittava siirtoasiakirja jätelain (646/2011) 121 §:n mukaisesti. Erotinlaitteiden tarkastusten ja tyhjennysten ajankohdista on pidettävä kirjaa. Kirjanpito on pyydettyä esitettävä valvontaviranomaiselle.*" On myös tärkeää,

että toiminnanharjoittaja seuraa itse esim. rasvakertymää erotinkaivossaan, koska hälyttimet usein aika nopeasti menettävät toimintakuntonsa.

7.3 §

Ilmeisesti toisessa momentissa on ajatuksena, että vähäiset määrät pesuvesiä voidaan imeyttää alle 20 metrin etäisyydelle rantaviivasta, eikä yli 20 metrin etäisyydelle, niin kuin nyt on kirjoitettu. Lauseella "*ei kuitenkaan lähemmäksi rantaa kuin saunarakennus*" ei liene ympäristönsuojelullisia perusteita. Kohdan 7.3 muotoilua pitäisi tarkistaa.

7.5 §

Ei ole kovin perusteltua se, että kaikkien jätevedenpuhdistimien puhdistustehon tulisi olla "tutkimuksin tarkistettavissa". Lainsäädäntö ei sellaista vaadi, eikä juuri milloinkaan ole osoittautunut käytännössä tarpeelliseksi tutkimuksin selvittää ainakaan harmaiden vesien puhdistuslaitteiden puhdistustehoa. On huomioitava, että lainsäädäntö edellyttää harmaiden vesien puhdistukselta vähän.

- Kohtaan 7 § voisi lisätä maininnan siitä, mikä on se viranomainen, joka ratkaisee sen, täyttääkö jokin olemassa oleva jätevesijärjestelmä lainsäädännön vaatimukset vai ei. Ks. Paraisten määräykset, 6.11 §: "*Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee, voidaanko olemassa olevan puhdistamon katsoa täyttävän perustason tai perustasoa ankaramman puhdistusvaatimuksen mukaisen puhdistustason.*" Koska lainsäädökset siitä, milloin puhdistusvaatimusten on täytyttävä - milloin järjestelmä on uusittava ja milloin ei - ovat ympäristönsuojelulaissa (156 §), esimerkiksi rakennusvalvontaviranomainen ei voi tätä ratkaisua tehdä. Tämä päätösvalta kannattaisi myös delegoida viranhaltijalle.

8.1 §

Saattaisi olla tarkoituksenmukaista delegoida tässä mainitun määräaikaisen oikeuden myöntäminen viranhaltijalle.

8.2 §

Vesikäymälän rakentaminen ilman tieyhteyttä olevaan saareen ei tulisi olla kiellettyä. On lukuisia jätevedenpuhdistamoita, joissa lietteen tyhjennys on alun alkaen suunniteltu tehtäväksi kiinteistönhaltijan itsensä toimesta. Lisäksi on myös lietteenkuivaimia, joiden avulla kuka tahansa saarikiinteistön omistaja pystyy asianmukaisesti huolehtimaan myös käymälälietteiden tyhjennyksestä. Tästä on kuitenkin tehtävä ilmoitus jätehuoltoviranomaiselle.

10.1 §

Vaatus työmaavesien puhdistamisesta on kova, jos esimerkiksi kaikki puhdistakin kiintoainetta sisältävä kuivatusvesi jouduttaisiin puhdistamaan ennen vesistöön valuttamista, puhumattakaan siitä, jos ne täytyisi puhdistaa ojaan ja maastoonkin johdettaessa. Puhdas kiintoaineshan (maa-ainesta) nimenomaan kuuluu maastoon.

13.1 §

Mikä "ympäristöviranomaisen hyväksyntä" on kyseessä?

Maarakentamisessa tulisi sallia muikin ylijäämämaan hyötykäyttö kuin vain rakennuslupa tai tie- tai katusuunnitelmaan perustuva hyötykäyttö. Puhdasta ylijäämämaata ei tulisi pitää jätteenä muutoin kuin ainoastaan siinä tapauksessa kun sitä on hylkäämistarkoituksessa dumpattu sopimattomaan paikkaan loppusijoitettavaksi.

Ylijäämämaan, betoni- ja tiilimurskeen ja muiden jätemateriaalien (esim. asfaltti) hyötykäytöstä olisi tarpeen antaa selkeitä sääntöjä. Vrt. Paraisten määräykset.

Mainittujen jätejakeiden ei-ammattimainen hyötykäyttö on jätelain hengen mukaista ja tavoiteltavaa toimintaa, jota ei pidä kohtuuttomasti rajoittaa, vaan päin vastoin suosia. Selvät säännöt siitä kuitenkin tulee antaa. Turun seudun kuntien ympäristönsuojeluvirkamiesten yhteispalavereissa on betoni- ja tiilimurskeen hyötykäytöstä viime vuosina etsitty yhteistä linjaa ja niistä on sovittukin.

13.5 §

Tämän kohdan alla väärä viittaus kohtaan 12.3-12.6; pitää olla 13.2-13.6.

14.1 §

Tämän tyyppisen määräyksen noudattamista on hyvin hankala valvoa. Paraisten uusista määräyksistä tämän kaltaiset määräykset jätettiin pois.

23.1 §

Kuka myöntää ja miten myönnetään poikkeus ulkotarhojen sijoittamisen vähimmäissuojaetäisyyksistä? Delegoidaanko viranhaltijalle?

25.1 §

Lantalan rakentamisvaatimus on tiukempi kuin ns. nitraattidirektiivissä, joka on annettu ympäristönsuojelulain perusteella. Onko määräystä mahdollista antaa siinä muodossa kuin nyt on esitetty?

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin. Päätös tarkastettiin heti.

Tiedoksianto

Turun kaupungin rakennus- ja lupalautakunta
Åbo stads byggnads- och tillståndsnämnd

Bygg- och miljönämnden

§ 176

14.11.2018

**PARGAS STAD
Bygg- och miljönämnden**

Datum för sammanträdet
14.11.2018

ANVISNING FÖR OMRÖVNINGSBEGÄRAN OCH BESVÄRSANVISNING

BESVÄRSFÖRBUD och vad förbudet grundar sig på

Eftersom nedan nämnda beslut endast gäller beredning eller verkställighet, kan enligt 91 § i kommunallagen omprövningsbegäran inte framställas eller kommunalbesvär anföras över beslutet:

Paragrafer: 165, 174, 176

Besvär kan inte anföras över nedan nämnda beslut, eftersom en skriftlig omprövningsbegäran enligt 89 § 1 mom. i kommunallagen kan framställas över beslutet:

Paragrafer:

Enligt 5 § 1 mom. i förvaltningsprocesslagen/annan lagstiftning kan besvär inte anföras över nedan nämnda beslut:

Paragrafer och grunden för besvärsförbudet:

ANVISNING FÖR OMRÖVNINGSBEGÄRAN

Den som är missnöjd med nedan nämnda beslut kan framställa en skriftlig omprövningsbegäran. En omprövningsbegäran kan framställas av den som beslutet avser eller av den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt av kommunmedlemmar.

Myndighet hos vilken omprövning yrkas, myndighetens adress och postadress, e-postadress:

Bygg- och miljönämnden i Pargas stad, Strandvägen 28, 21600 Pargas, bygg-miljonamnden(at)pargas.fi

Paragrafer:

Omprövningsbegäran ska framställas inom 14 dagar från delfåendet av beslutet. En kommunmedlem anses ha fått del av ett beslut sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet. En part anses, om inte något annat påvisas, ha fått del av beslutet sju dagar efter att ett brev därom blivit sänt eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller som har antecknats i ett särskilt intyg om delfående av beslutet. Av omprövningsbegäran skall framgå yrkandet och vad det grundar sig på. Omprövningsbegäran skall undertecknas av den som framställer det.

BESVÄR

I nedan nämnda beslut kan ändring sökas genom skriftliga besvär. Ändring i ett beslut med anledning av ett rättelseyrkande kan sökas genom kommunalbesvär endast av den som framställt rättelseyrkandet. Om beslutet har ändrats med anledning av rättelseyrkandet, kan ändring i beslutet sökas genom kommunalbesvär också av den som är part eller av en kommunmedlem. Besvär kan anföras på den grund att beslutet har kommit till i fel ordning, den beslutsfattande myndigheten har överskridit sina befogenheter eller att beslutet annars strider mot lag. Besvärstid 30 dagar.

Besvärsmyndighet, adress och postadress:

Åbo förvaltningsdomstol, PB 32, Lasarettsgatan 2-4, 20101 Åbo, turku.hao(at)oikeus.fi

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kommunalbesvär, paragrafer:

Förvaltningsbesvär, paragrafer:

Besvärstiden börjar från delfåendet av beslutet.

Kommunalbesvär, paragrafer:

Förvaltningsbesvär, paragrafer:

Besvärstiden börjar från den dag beslutet utfärdats, denna dag inte medräknad: **xx.xx.2018.**

Annan besvärsmyndighet, adress och postadress:

Vasa förvaltningsdomstol, PB 204, 65101 VASA, vaasa.hao(at)oikeus.fi

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kommunalbesvär, paragrafer:

Förvaltningsbesvär, paragrafer:

Besvärstiden börjar från delfåendet av beslutet.

Förvaltningsbesvär, paragrafer:

Besvärstiden börjar från den dag beslutet utfärdats, denna dag inte medräknad: **xx.xx.2018.**

Besvärstiden börjar från delfåendet av beslutet / dagen då beslutet anslagits. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet när protokollet har lagts fram offentligt. En part anses, om inte något annat påvisas, ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet avsändes eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller som har antecknats i ett särskilt delgivningsintyg. De som saken gäller anses ha fått del av beslut som gäller godkännandet av en plan eller en byggnadsordning när beslutet har lagts fram offentligt.

BESVÄRSSKRIFT

I besvärsskriften ska uppges

Bygg- och miljönämnden

§ 176

14.11.2018

- ändringssökandens namn, yrke, boningsort och postadress
- vilket beslut som överklagas
- vilka ändringar som yrkas i beslutet
- motiveringarna till att beslutet bör ändras.

Besvärsskriften ska undertecknas av ändringssökanden själv eller av den som författat skriften. Om endast den som författat besvärsskriften undertecknar den, ska också hans yrke, boningsort och postadress anges. Till besvärsskriften ska fogas det beslut som överklagas, i original eller som officiellt bestyrkt kopia, och intyg om den dag från vilken besvärstiden ska räknas.

Rättegångsavgift: Med stöd av 2 § i lagen om domstolsavgifter (1455/2015) uppbärs en rättegångsavgift på 250 euro av en ändringssökande i förvaltningsdomstolen.

Vid Vasa förvaltningsdomstol tas ut en rättegångsavgift på 250 euro för handläggning av besvär. Rättegångsavgift tas inte ut, om förvaltningsdomstolen ändrar det överklagade beslutet till förmån för ändringssökanden. Det tas inte ut någon avgift för vissa ärendegrupper och inte heller om sakägaren är befriad från avgiften någon annanstans i lag. Den som inlett ärendet är betalningsskyldig och avgiften gäller per besvärsskrift.

INLÄMNANDE AV BESVÄRSHANDLINGARNA

Besvärshandlingarna ska lämnas till besvärmyndigheten före besvärstidens utgång. Om besvärstidens sista dag är en helgdag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommarafton eller en helgfri lördag, kan besvärshandlingarna lämnas till besvärmyndigheten den första vardagen därefter. Besvärshandlingarna kan även sändas med post eller genom bud, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Handlingarna ska lämnas till posten i så god tid att de kommer fram under besvärstidens sista dag innan ämbetsverket stängs.

DELGIVNING AV BESLUT:

§ 165, 174, 176 har lagts fram offentligt	15	/	11	2018.	Beslut §	_____	har delgetts
sakägaren _____	_____	_____	_____	_____	med post	_____ / _____ / 2018	
har lämnats till sakägaren _____	_____	/	_____	2018.	_____	_____	Mottagarens underskrift
Beslut § _____ har anslagits	_____	/	_____	2018.	_____	_____	
	Katarina Östman			_____	Katarina Östman		
	Utdragets riktighet bestyrks			_____	Delgivare		

Bygg- och miljönämnden

§ 176

14.11.2018

PARAISTEN KAUPUNKI
Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kokouspäivämäärä
14.11.2018

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT ja kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät: 165, 174, 176

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät:

Hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valitusviranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite:

Paraisten kaupungin ympäristölautakunta, Rantatie 28, 21600 Parainen, rakennus-ymparistolautakunta(at)parainen.fi

Pykälät:

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Valitusaika on 30 päivää.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite:

Turun hallinto-oikeus, PL 32, Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku, turku.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät:

Hallintovalitus, pykälät:

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Kunnallisvalitus, pykälät:

Hallintovalitus, pykälät:

Valitusaika alkaa päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta: **xx.xx.2018**.

Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite:

Vaasan hallinto-oikeus, PL 204, 65101 VAASA, vaasa.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät:

Hallintovalitus, pykälät:

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Hallintovalitus, pykälät:

Valitusaika alkaa päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta: **xx.xx.2018**.

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista / julkipanopäivästä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on asetettu yleisesti nähtäville.

VALITUSKIRJA

Bygg- och miljönämnden

§ 176

14.11.2018

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Oikeudenkäyntimaksu: Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 250 euroa.

Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

VALITUSASIAKIRJOJEN TOIMITTAMINEN

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

PÄÄTÖKSEN TIEDOKSIANTO:

§165, 174, 176 on asetettu yleisesti nähtäväksi 15 / 11 2018. Päätös § on annettu tiedoksi

asianosaiselle _____ postitse _____ / _____ / 2018

on luovutettu asianosaiselle _____ / _____ 2018.

Päätös § _____ on julkipantu _____ / _____ 2018.

Katarina Östman
Otteen oikeaksi todistaa

Vastaanottajan allekirjoitus

Katarina Östman
Tiedoksiantaja